

# JOURNÉE D'ÉTUDE

## 15.12.2023

Organisée par Marion Le Torrivellec et Brice Genre  
Université Toulouse Jean Jaurès  
Département Arts Plastiques-Design  
Laboratoire LLA-CREATIS

Maison de la Recherche (bât.)  
Amphithéâtre F417

## LE POUVOIR DE L'OBJET

La crise écologique qui définit notre époque redimensionne notre rapport au vivant, nous invitant à remettre en question notre posture anthropocentriste qui attribue la pensée aux seuls êtres humains. Dans ce contexte de « crise de la sensibilité »<sup>1</sup>, nous assistons à un retour de la pensée animiste, véritable « marqueur d'une nouvelle modernité »<sup>2</sup> où se fondent, dans une attention nouvelle portée à notre environnement, un retour à la matière mais aussi à une certaine spiritualité.

La récente publication des ouvrages de Philippe Descola (*Les formes du visible*, 2021) et de Charles Stepanoff (*Voyager dans l'invisible, techniques chamaniques de l'imagination*, 2019/2022) a précisément placé l'agentivité des objets au cœur de l'actualité de la recherche commune aux disciplines de l'anthropologie, des arts plastiques et du design<sup>3</sup>, nous

---

<sup>1</sup> Expression empruntée au philosophe Baptiste Morizot.

<sup>2</sup> Perig Pitrou, « La vitalité du végétal révélée par la technique », in T. Castro, P. Pitrou, M. Rebecchi (dir.), *Puissance du végétal et cinéma animiste, la vitalité révélée par la technique*, Dijon, Les presses du réel, 2020, p.25.

<sup>3</sup> Pour l'anthropologue Tim Ingold, les arts et le design sont des pratiques qui relèvent de l'anthropologie, à condition qu'elles soient généreuses, ouvertes, comparatistes, critiques et curieuses. Tim Ingold, « Arts et anthropologie pour un monde vivant », Le carnet de *Techniques et Cultures*, hiver 2019, [en ligne], le 11 février 2019, URL: <https://tc.hypotheses.org/2055>, consulté le 1er mars 2023.

rappelant que les formes, selon leurs modalités de figuration ou de non figuration, visent à activer des mécanismes cognitifs chez qui les produit, les manipule ou les observe. Selon la théorie de l'agentivité empruntée à Alfred Gell (*Art and agency*, 1998), les productions artistiques, comme une partie des productions en design, sont à envisager depuis leurs capacités relationnelles, comme objets porteurs d'intentionnalité et de pouvoir.

Qu'il s'agisse, d'un *ready made* qui acquiert un statut artistique par décision de son auteur dotant ainsi l'œuvre d'une structure intentionnelle (Arthur Danto), d'un grigri qui se retrouve actif car il est produit par un sorcier et donc existant à l'intérieur d'un système régi par une croyance, ou encore de certains travaux d'Ettore Sottsass ou d'Andrea Branzi qui tentent précisément de nous livrer, par l'œuvre ou le *projet*, des objets portant en eux une fonction métaphysique ou spirituelle ; l'objet se présente comme une forme matérielle inerte sur laquelle l'humain projette la puissance de sa propre action. Ainsi, le pouvoir conféré aux artefacts matériels permettrait de différer dans le monde les relations complexes qui fusionnent l'humain à l'ensemble du vivant, le guident dans sa relation au cosmos, tout en lui permettant de questionner, cristalliser et rendre possible sa propre existence, sociale et spirituelle.

Partant du constat que la matérialité et la réalité se fondent dans une trame projective et fictionnelle comme une porte ouverte vers un monde métaphysique, configurant une intériorité aux matériaux et aux objets matériels, nous avançons l'hypothèse que l'artiste ou la.le designer peuvent être les instigateurices d'un au-delà dont iels déterminent le déploiement de la puissance par leurs choix plastiques et le contexte de production. Dès lors, pourquoi et comment – pour l'artiste comme pour la.le designer – agencer un pouvoir, une dimension métaphysique aux artefacts ? Cela peut-il relever d'un travail pragmatique de la matière, tout en faisant fi, par exemple, des dispositifs de monstration ou d'occultation qui conditionnent nombre d'« objets rituels » et d'« objets sacrés » ?

S'il convient pour nous d'être vigilant.e.s aux subtilités lexicales et notionnelles qui diffèrent lorsque l'on parle depuis le champs des arts ou du design, nous souhaitons mettre au cœur des réflexions leurs préoccupations communes, de création et de production. Même si la posture est périlleuse, nous avançons que cette attention portée à la porosité empirique entre ces deux disciplines engagera une rencontre fertile.

Ainsi, dans un désir d'interdisciplinarité, nous inviterons des chercheur.e.s (théoricien.ne.s et praticien.ne.s) de toutes disciplines

(anthropologie, esthétique, arts plastiques, design) à participer à cette journée d'étude en engageant une réflexion s'articulant à un des deux axes suivants :

### 1- *Matériau/Matière*

Dans le sillage des reliques et à la lumière des études anthropologiques sur les biomatériaux ( cf. Perig Pitrou), peut-on ou doit-on considérer la dimension vitale intrinsèque au matériau comme condition de son agentivité ? Ou bien cette dernière est-elle au contraire, à considérer pour son potentiel alchimique, de transformation, à l'instar du designer Ettore Sottsass qui considère la céramique – alliance de la terre et du feu – « associée au geste primordial qui relie l'homme au cosmos ; [et] véhicule la fonction symbolique des objets »<sup>4</sup> ?

### 2- *Usage/Réception*

Depuis les champs de l'art et du design, quelles seraient les conditions de réception et les fonctions contemporaines d'un pouvoir métaphysique ou spirituel conféré aux objets ? N'est-ce pas désormais un besoin<sup>5</sup> qui pourrait trouver son explication en raison du développement d'une rationalité sans sensibilité se déployant au sein d'un paradigme capitaliste largement éprouvé ?

Comment artistes et designers peuvent-ils livrer ce pouvoir à leurs artefacts ?

#### **Pour nous contacter :**

Marion Le Torrivellec  
Artiste-chercheuse LLA CRÉATIS  
Docteure en Arts plastiques qualifiée aux fonctions de MCF  
ATER en Arts plastiques Université Toulouse Jean Jaurès  
Professeure agrégée

[marion.le-torrivellec@univ-tlse2.fr](mailto:marion.le-torrivellec@univ-tlse2.fr)

Brice Genre  
Designer  
Maître de conférence - Enseignant-chercheur spécialité Design  
Responsable Année 2 - Master Design Transdisciplinaire Cultures et Territoires

[brice.genre@univ-tlse2.fr](mailto:brice.genre@univ-tlse2.fr)

---

<sup>4</sup> Ettore Sottsass, *L'Objet magique*, Centre Pompidou du 13 octobre 2021 au 3 janvier 2022, catalogue d'exposition, Paris, Éditions du Centre Pompidou, 2021, p.50.

<sup>5</sup> « LE BESOIN: le design récent s'est, en général, contenté de satisfaire des exigences et des désirs éphémères, alors que les besoins authentiques de l'homme étaient négligés. Les besoins économiques, psychologiques, spirituels, techniques et intellectuels de l'être humain sont, généralement, plus difficiles et moins avantageux à satisfaire que les « exigences » soigneusement provoquées et manipulées, nées du snobisme et de la mode. » Victor Papanek, *Design pour un monde réel*, direction Alison J. Clarke et Emanuele Quinz, Dijon, Les presses du réel, 1971/2021, p.50.

## Bibliographie indicative

BLOCH, Maurice, « Une nouvelle théorie de l'art », *Terrain*, 32 | 1999, [En ligne], mis en ligne le 29 mars 2007, URL:<http://journals-openedition.org/gorgone.univ-toulouse.fr/terrain/2757>, consulté le 18 janvier 2023.

BONHOMME, Julien, GABAIL, Laurent, « Lutte mystique », *Cahiers d'études africaines*, 231-232, 2018, (en ligne), mis en ligne le 15 décembre 2020, URL:<http://journals.openedition.org/etudesafricaines/22834>, consulté le 15 janvier 2023.

*Andrea Branzi, Grandi Legni*, Galerie Azzedine Alaïa du 10 décembre 2009 au 17 janvier 2010, Catalogue d'exposition, Paris, Édition Nilufar Gallery et Design Gallery Milano, 2009.

CASTRO, Teresa, PITROU, Perig, REBECCHI, Marie (dir.), *Puissance du végétal et cinéma animiste, la vitalité révélée par la technique*, Dijon, Les presses du réel, 2020.

DANTO, Arthur, *La Transfiguration du banal, une philosophie de l'art*, Paris, Seuil, 1981/2019.

DESCOLA, Philippe, *Les Formes du visibles*, Paris, Seuil, 2021.

GELL, Alfred, *L'Art et ses agents, une théorie anthropologique*, Dijon, Les presses du réel, 1998/2009.

INGLÓD, Tim, « Arts et anthropologie pour un monde vivant », Le carnet de *Techniques et Cultures*, hiver 2019, [en ligne], le 11 février 2019, URL:<https://tc.hypotheses.org/2055>, consulté le 1er mars 2023.

MORRIS, William, *L'Art et l'artisanat*, Paris, Éditions Payot et Rivages 1889/2011.

OTTINGER, Didier, *La Sculpture au défi, surréalisme et matérialisme*, Paris, L'Échoppe, 2013.

PAPANÉK, Victor, *Design pour un monde réel*, Alison J. CLARKE et Emanuele QUINZ (dir.), Dijon, Les presses du réel, 1971/2021.

PITROU, Perig, OLIVER, Guilhem (dir.), « Montrer/occulter », *Cahiers d'anthropologie sociale*, (N° 11), Paris, Éditions de l'Herne, 2015.

PITROU, Perig, « Figuration, configuration, reconfiguration. Le vivant entre métonymie et métaphore », *Cahiers d'anthropologie sociale*,

2019/2 (N° 19), p. 13-33, [en ligne] URL : <https://www-cairn-info.gorgone.univ-toulouse.fr/revue-cahiers-d-anthropologie-sociale-2019-2-page-13.htm>, consulté le 17 janvier 2023.

ROUX, Michel, *Inventer un nouvel art d'habiter, Le réenchantement de l'espace*, Paris, L'Harmattan, 2002.

STEPANOFF, Charles, *Voyager dans l'invisible, techniques chamaniques de l'imagination*, Paris, Éditions La découverte, 2019.

*Ettore Sottsass, L'Objet magique*, Centre Pompidou du 13 octobre 2021 au 3 janvier 2022, Catalogue d'exposition, Paris, Éditions du Centre Pompidou, 2021.

SOTTASS Ettore, *Métaphores*, Milco CARBONI et Barbara RADICE (dir.), Édition Skira, 2002.